

بسمه تعالی



دانشگاه علوم پزشکی
و خدمات بهداشتی درمانی بابل



شیوه نامه نظام مند ارزشیابی اعضای هیات علمی دانشگاه

علوم پزشکی بابل

1401

مقدمه: اهمیت و ضرورت ارزشیابی فرایند فعالیت های آموزشی در برنامه ریزی تدریس و تصمیم گیری بسیار موثر است. تدریس و آموزش یکی از وظایف اساسی و مهم اعضای هیات علمی بوده و موفقیت دانشگاهها، به توانمندی های هیات علمی و بهبود و ارتقاء مستمر عملکرد ایشان وابسته است. حفظ و ارتقای کیفیت آموزش از وظایف اصلی اعضای هیات علمی و نظام آموزشی محسوب می شود. به همین دلیل برای حفظ و ارتقاء کیفیت آموزش، برخورداری دانشگاه از نظام منسجم و جامع ارزشیابی هیات علمی لازم و ضروری می باشد.

موضوع این شیوه نامه تنها ارزشیابی پایانی و کیفیت عملکرد آموزشی استاد می باشد. بنابراین ارزشیابی تکوینی با هدف بهبود عملکرد اعضای هیات علمی، حسب شرایط و انتظارات دانشکده ها با هماهنگی واحد ارزشیابی استاد مرکز مطالعات و توسعه آموزش علوم پزشکی به صورت اختصاصی قابل انجام است. همچنین این شیوه نامه در راستای اجرای ماده 4 (فرایند و ابزارهای ارزشیابی) پیوست شماره هفت (دستورالعمل ارزشیابی کیفیت عملکرد آموزشی اعضای هیات علمی) شیوه نامه اجرایی آیین نامه ارتقاء اعضای هیات علمی دانشگاهها و موسسات آموزش عالی و پژوهشی علوم پزشکی، مصوب 1394/12/18 شورای عالی انقلاب فرهنگی تدوین شده است.

هدف کلی:

❖ استفاده از نتایج ارزشیابی عملکرد اعضای محترم هیات علمی جهت اصلاح و ارتقا فرایندهای آموزشی

اهداف اختصاصی:

- ❖ تعیین ساختار، فرایند و نکات اجرایی نظام ارزشیابی هیات علمی
- ❖ ارائه بازخورد به اعضای هیات علمی برای بهبود عملکرد وضعیت آموزش و اعطای امتیازات ویژه به اعضای هیات علمی موفق
- ❖ قابل استفاده نمودن گزارشهای مربوط به ارزشیابی اساتید در تبدیل و وضعیت، ارتقای مرتبه و ترفیع سالانه اعضای هیات علمی
- ❖ اطلاع رسانی موارد استفاده از نتایج ارزشیابی اساتید به اعضای هیات علمی
- ❖ تقویت مهارت و فعالیت های اعضای هیات علمی

ماده 1: اختصارات و تعاریف

شیوه نامه وزارت بهداشت: منظور پیوست شماره هفت شیوه نامه ارتقاء اعضای هیأت علمی، با عنوان "دستورالعمل ارزشیابی کیفیت عملکرد آموزشی اعضای هیأت علمی" است.

ارزشیابی: فرایند سنجش، ارزش گذاری و قضاوت

شاخص: معیاری که در اندازه گیری ورودی ها، فرایندها و پیامدها مورد استفاده قرار می گیرد

دانشگاه: دانشگاه علوم پزشکی بابل

دانشکده: هر یک از دانشکده ها/مراکز آموزشی موجود در دانشگاه علوم پزشکی بابل

شامل: پزشکی، دندانپزشکی، بهداشت، پرستاری و مامایی بابل، پرستاری رامسر، پیراپزشکی، طب ایرانی، علوم توانبخشی و مراکز آموزشی و درمانی

گروه آموزشی: هر یک از گروههای آموزشی موجود در دانشکده های مختلف در دانشگاه علوم پزشکی بابل

مرکز مطالعات: مرکز مطالعات و توسعه آموزش پزشکی دانشگاه علوم پزشکی بابل

دفتر توسعه: دفتر توسعه آموزش پزشکی هر یک از دانشکده ها/مراکز آموزشی دانشگاه علوم پزشکی بابل

هیات علمی: عضو هیات علمی دانشگاه اعم از رسمی، پیمانی، قراردادی و تعهداتی، در هر یک از مرتبه های علمی که کیفیت عملکرد آموزشی وی در نظام ارزشیابی هیات علمی مورد ارزشیابی قرار میگیرد

مدرس: اعضای غیر هیأت علمی که در سامانه سماء واحد نظری، عملی، کارآموزی و کارورزی به نام ایشان ثبت شده باشد.

هر موردی که در این آیین نامه در خصوص هیات علمی مطرح می شود به مدرس نیز اطلاق می گردد.

فراگیران: شامل دانشجویان دوره های کاردانی، کارشناسی، دکترای عمومی، تخصصی، فلوشیپ، فوق تخصصی و تحصیلات تکمیلی (کارشناسی ارشد و دکترای تخصصی) است که عضو هیات علمی در آموزش آنها مشارکت دارد.

مدیران و مسئولان آموزشی: شامل افرادی هستند که مسئولیت برنامه ریزی و نظارت بر فعالیتهای آموزشی عضو هیات علمی مورد ارزشیابی را به یکی از شیوه های اعلام شده در این شیوه نامه بر عهده دارند. این افراد برای هیات علمی دروس نظری و عملی شامل رئیس دانشکده، معاون آموزشی دانشکده و مدیر گروه می باشد. برای هیات علمی بالینی مسئولان برنامه های آموزشی رده های مختلف در گروه، رئیس بخش و رئیس یا معاون آموزشی بیمارستان نیز نظر می دهند.

همکاران: منظور از همکاران، اعضای هیات علمی شاغل در دانشکده و گروه آموزشی هر کدام از اعضای هیات علمی هستند.

ماده 2: محدوده اجرای شیوه نامه

دانشکده ها و مراکز آموزشی و درمانی وابسته به دانشگاه علوم پزشکی بابل

ماده 3: ساختار و تشکیلات ارزشیابی اعضای هیات علمی

کمیته ارزشیابی:

- معاون آموزشی دانشگاه (به عنوان رییس کمیته)
- مدیر مرکز مطالعات و توسعه آموزش دانشگاه (به عنوان دبیر کمیته)
- مدیر امور هیات علمی دانشگاه
- مسئول واحد ارزشیابی اساتید
- کارشناس ارزشیابی
- کارشناس فناوری اطلاعات سامانه
- مدیران دفاتر توسعه و اساتید با تجربه بر حسب نیاز

مسئول کمیته ارزشیابی مرکز مطالعات:

توسط مدیر مرکز مطالعات و توسعه آموزش دانشگاه و با ابلاغ ایشان به مدت دو سال منصوب میشود.

شرح وظایف مسئول کمیته ارزشیابی مرکز مطالعات:

□ برگزاری جلسات کمیته ارزشیابی

□ جمع بندی و تحلیل نتایج ارزشیابی در پایان هر نیمسال

□ نظارت بر اجرای فرایندهای ارزشیابی اعضای محترم هیات علمی

□ تنظیم مستندات و ارائه گزارش فعالیت ها به مدیر مرکز مطالعات

□ دریافت پیشنهادات و رسیدگی به اعتراضات درخصوص فرایند و نتایج ارزشیابی اعضای محترم هیات علمی و ارائه بازخورد

□ نظارت بر اجرای صحیح شیوه نامه

□ آموزش فرایندهای ارزشیابی به معاونان آموزشی، مدیران دفاتر توسعه و فراگیران

□ نظارت و پیگیری عملکرد کارشناسان کمیته و مسئولان واحد ارزشیابی استاد در دفاتر توسعه

□ ارائه پیشنهاد انجام طرح های پژوهشی در زمینه ارتقاء سیستم ارزشیابی هیات علمی

شرح وظایف اعضای کمیته ارزشیابی استاد در دفاتر توسعه

□ شرکت فعال در جلسات کمیته ارزشیابی مرکز مطالعات

□ جمع بندی و تحلیل نتایج ارزشیابی دانشکده/مرکز آموزشی در پایان هر نیمسال

□ تنظیم مستندات و ارائه گزارش فعالیت ها به مدیر واحد ارزشیابی اساتید مرکز مطالعات

□ اقدام و نظارت در زمینه ارتقاء سیستم ارزشیابی اعضای محترم هیات علمی دانشکده/مرکز آموزشی در

بستر نرم افزاری

□ نظارت بر اجرای فرایندهای ارزشیابی اعضای محترم هیات علمی دانشکده/مرکز آموزشی

□ ارائه پیشنهاد انجام طرح های پژوهشی در زمینه ارتقاء سیستم ارزشیابی هیات علمی

ماده 4: حوزه های مورد ارزشیابی

عضو هیات علمی در حیطه آموزش وظایف و فعالیت های متنوعی را به عهده دارند. هریک از اعضای هیات علمی به طور معمول در طیف وسیعی از فعالیت ها درگیر هستند. بدین جهت لازم است در هنگام ارزشیابی کیفیت عملکرد هریک از اعضای هیات علمی، این طیف از فعالیت ها نیز مورد ارزشیابی قرار گیرد. جمع بندی نهایی نتایج ارزشیابی باید متناسب با سهم هریک از فعالیت ها و مخاطبان آن فعالیت انجام شود.

مهمترین محورهای مورد ارزشیابی بر اساس شیوه نامه وزارت بهداشت شامل:

1-یاددهی (تدریس): شامل ارائه سخنرانی، آموزش دروس عملی، آموزش در گروههای کوچک (بالینی و غیربالینی)، آموزش بالینی (سرپایی، بستری، اتاق عمل و سایر عرصه های آموزش بالینی)، مشارکت در گزارش صبحگاهی، مشارکت در سمینارها و کنفرانس های آموزشی، تهیه مواد آموزشی و کمک آموزشی برای ارائه دروس

2-برنامه ریزی آموزشی: شامل طراحی و اجرای برنامه درسی و طرح درس (مانند برنامه ریزی واحد درسی، چرخش بالینی و غیره)، اصلاح برنامه های آموزشی موجود (برحسب نتایج حاصل از نیازسنجی و یا نقاط قوت و ضعف برنامه)، بازنگری طرح درس

3-راهنمایی و مشاوره: شامل راهنمایی آموزش گیرندگان در سطوح مختلف برای افزایش بازدهی آنها در فعالیت های یادگیری از جمله یادگیری بهتر مهارت ها، نوشتن پروپوزال، گزارش و مقاله مرتبط با پایان نامه یا طرح تحقیقاتی بدون توجه به جایگاه حقوقی عضو هیات علمی در موارد مذکور

4-مدیریت و رهبری آموزشی: نظیر برنامه ریزی، پیگیری مستمر و فعال تعالی سازمانی، ارزیابی مستمر اقدامات انجام شده، انتشار نتایج فعالیت های به عمل آمده و جذب منابع موردنیاز و سایر حیطه های مدیریت

5-ارزیابی فراگیران: شامل طراحی آزمون برای سطوح مختلف، همکاری در برگزاری آزمون، طراحی و اجرای روشها و ابزارهای ارزیابی یا آزمون در سطوح مختلف (با توجه به نقاط ضعف و قوت روشهای موجود)

ماده 5: فرایند و ابزارهای ارزشیابی شیوه نامه وزارت بهداشت در بخش فرایند و ابزارهای ارزشیابی، این مسئولیت را بر اساس تنوع ساختار و امکانات دانشگاه های علوم پزشکی بر عهده دانشگاه گذاشته است. بر این اساس لزوم تدوین شیوه نامه دانشگاهی مطرح شده است. در دانشگاه علوم پزشکی بابل گویه های موجود در

فرمهای ارزشیابی استاد اعتبارسنجی شده است. در شیوه نامه وزارت بهداشت حیطه های اصلی کیفیت آموزش استاد مهارتهای زیر ذکر شده است:

-مهارت های ارتباطی و اخلاق حرفه ای

-تسلط بر محتوای علمی

-استفاده از روشهای مؤثر و مناسب برای آموزش و بازخورد به فراگیران

-همکاری مؤثر با سایر اعضای تیم آموزش

-استفاده از روشها و آزمونهای مناسب برای ارزیابی فراگیران

ماده 6: منابع اطلاعاتی مورد نیاز در ارزشیابی اعضای هیات علمی

با توجه به تعاملات هیات علمی با افراد مختلف، اطلاعات لازم در مورد چگونگی عملکرد آموزشی هیات علمی را باید از منابع اطلاعاتی مختلف کسب کرد. در دانشگاه علوم پزشکی بابل از نظرات افراد ذیل برای این منظور استفاده می شود.

فراگیران: نظرخواهی از این دسته در هر نیمسال یک بار صورت میگیرد.

بند 1: نظرسنجی پیش از امتحانات پایان ترم یا چرخش های بالینی انجام خواهد شد

بند 2: بازخورد از فراگیران از طریق پرسشنامه های آنلاین سامانه ارزشیابی هم آوا و طبیب گردآوری میشود.

بند 3: لازم است توضیحات لازم در مورد اهمیت کاربرد و چگونگی تکمیل پرسشنامه ها به صورت شفاف و قابل فهم به فراگیران ارائه شود. بدین منظور از فیلم آموزشی تهیه شده در کمیته ارزشیابی اعضای هیات علمی در پنل کاربری فراگیران استفاده خواهد شد.

بند 4: در صورتی که تعداد فراگیران در هر دوره ارزشیابی کمتر از 5 نفر باشد، بر اساس شیوه نامه وزارت بهداشت گردآوری بازخوردها از طریق مصاحبه فردی و به صورت مجزا انجام خواهد شد. بدین منظور یکی از اعضای هیات علمی به انتخاب رئیس دانشکده و با در نظر گرفتن معیارهای مصوب شیوه نامه حاضر، نسبت به انجام مصاحبه با دانشجویان و تکمیل پرسشنامه نظرخواهی بر اساس نظرات ایشان اقدام مینماید. عضو هیات علمی منتخب باید دارای شرایط زیر باشد:

- از اعضای گروه مربوط به هیأت علمی مورد ارزشیابی نباشد.
 - حداقل سه سال سابقه تدریس در دانشگاه را با عنوان عضو هیأت علمی داشته باشد.
 - از افراد گروه مقصدی که عضو هیأت علمی برای آنها واحد درسی را ارائه کرده است، نباشد.
- بند 5: در هر نیمسال تحصیلی نظرخواهی از حداقل 50٪ فراگیرانی که عضو هیات علمی در فرآیند آموزش آنها درگیر است انجام شود.

بند 6: پرسشنامه های نظرخواهی باید به صورت بی نام از سامانه هم آوا و طبیب گزارش گیری شود.

بند 7: نتایج نظرخواهی از فراگیران باید به صورت مناسب و با رعایت رازداری از طریق سامانه هم آوا و طبیب به اطلاع عضو هیأت علمی مورد ارزشیابی، مدیر گروه، معاون آموزشی، رئیس دانشکده برسد که موظفند که این نتایج را به صورت کاملا محرمانه حفظ نمایند.

بند 8: لازم است برای کسب حداکثر نظرات و اطمینان فراگیران از عدم تأثیر نظرات ارائه شده بر ارزشیابی آنها نتایج حاصل از نظرسنجی از فراگیران پس از اعلام نمرات نهایی فراگیران به اطلاع عضو هیأت علمی برسد.

محورهای مورد استفاده برای نظرخواهی از فراگیران در مورد تدریس دروس نظری عبارتند از:

- دانش و مهارتهای ارائه تدریس (تسلط به مطالب، بیان اهداف، پیوستگی و انسجام در ارائه مطالب، انتقال مطالب با روشهای مناسب و قدرت بیان، متناسب بودن مطالب با مقطع دانشجو و معرفی منابع جدید و به روز)
- مدیریت (نظم و ترتیب و حضور به موقع، توجه کامل به کلاس و اداره کلاس)
- مهارتهای ارتباطی (جلب مشارکت دانشجویان، ایجاد انگیزه، نحوه ارتباط با دانشجویان، تکریم دانشجویان، علاقه استاد به آموزش، تمایل به رفع مشکلات علمی)
- ویژگی های حرفه ای (رعایت اصول اخلاق و رفتار حرفه ای، ارائه الگوی رفتاری مطلوب)

محورهای مورد استفاده برای نظرخواهی از فراگیران در مورد تدریس دروس عملی عبارتند از:

- دانش و مهارت های تدریس (تسلط استاد به موضوع، روشن کردن انتظارات از فراگیر، میزان تاثیر استاد در حین برنامه های آموزشی، ارائه توضیحات روشن و قابل فهم در حیطه های مختلف دانشی، نگرشی، مهارتی)

- مدیریت دانشجویان در فیلد آموزشی
- ویژگی های حرفه ای (رعایت اصول اخلاق و رفتار حرفه ای، ارائه الگوی رفتاری مطلوب)
- مهارت های ارتباطی (جلب مشارکت دانشجویان در دوره های عملی، مشاوره و راهنمایی و کمک به رفع مشکلات، ارائه بازخورد به روش مناسب، ایجاد انگیزه در فراگیران، ایجاد اعتماد به نفس و قدرت تصمیم گیری در فراگیران)

مدیران سطوح مختلف (گروه و دانشکده)

بند 1: بر اساس شیوه نامه وزارت بهداشت لازم است ارزشیابی توسط مدیران و مسئولان آموزشی برای هر عضو هیأت علمی یک بار در سال انجام شود.

بند 2: بازخورد مدیران و مسئولان آموزشی از طریق پرسشنامه های آنلاین سامانه هم آوا و طبیب اخذ میشود. مدیران و مسئولان آموزشی برای پاسخگویی به سوالات موجود در پرسشنامه ها میتوانند علاوه بر سوابق و مستندات موجود قبلی و در صورت لزوم از مشاهده فعالیتهای آموزشی عضو هیأت علمی و یا مصاحبه با وی نیز استفاده نمایند.

بند 3: واحد ارزشیابی استاد موظف است در طراحی پرسشنامه آنلاین تدابیری اتخاذ نماید که نظرات ارائه شده به صورت کاملاً محرمانه و با رعایت اصول رازداری نگهداری شود و مورد استفاده قرار گیرد

بند 4: نتایج نظرخواهی از مدیران (بدون ذکر نام مسئول) باید به صورت مناسب و با رعایت رازداری و حریم شخصی اعضای هیأت علمی به اطلاع ایشان برسد. همکاران در دانشگاه علوم پزشکی بابل نظرسنجی از اعضای هیأت علمی هم گروه نیز بر اساس معیارهای ارتباطی و فعالیتهای حرفه ای در گروه آموزشی انجام میشود.

بند 1: نظرسنجی همکاران گروه آموزشی هر نیمسال یکبار انجام میشود.

بند 2: بازخورد همکاران گروه آموزشی از طریق پرسشنامه های آنلاین سامانه هم آوا و طبیب اخذ میشود. همکاران برای پاسخگویی به سوالات موجود در پرسشنامه ها از روند همکاری در گروه ارزیابی به عمل می آورند.

بند 3: واحد ارزشیابی استاد موظف است در طراحی پرسشنامه آنلاین تدابیری اتخاذ نماید که نظرات ارائه شده به صورت کاملاً محرمانه و با رعایت اصول رازداری نگهداری شود و مورد استفاده قرار گیرد.

4: نتایج نظرخواهی از همکاران (بدون ذکر نام آنان) باید به صورت مناسب و با رعایت رازداری و حریم شخصی اعضای هیأت علمی به اطلاع ایشان برسد.

خودارزیابی (self-evaluation):

نوع دیگری از ارزشیابی اعضای هیأت علمی، در دانشگاه علوم پزشکی بابل، ارزشیابی اعضای هیأت علمی از عملکرد خودشان در طول یک نیمسال در قالب سوالات ارزشیابی 360 درجه است. این نظرسنجی دوبار در سال انجام میشود.

ماده 7: فرایند ارزشیابی هیات علمی:

- فرایند ارزشیابی استاد بعد از تهیه چارچوب جمع آوری اطلاعات، شامل ایجاد شرایط و بستر مناسب برای جمع آوری اطلاعات اختصاصی درمورد عملکرد آموزشی وی و نهایتاً جمع آوری از کلیه منابع اطلاعات می شود
- 1- نظرخواهی از گروه های هدف شامل فراگیران، مدیران، همکاران و خودارزیابی حداقل دو بار در سال در پایان هر ترم یا چرخش بالینی به عمل می آید.
 - 2- پیش از شروع امتحانات پایان ترم در هر نیمسال، سایت ارزشیابی اساتید به مدت دو هفته باز خواهد شد.
 - 3- بازه زمانی تعیین و اطلاع رسانی می شود.
 - 4- ارائه کارت ورود به جلسه آزمون فراگیران، منوط به تکمیل فرمهای ارزشیابی هیات علمی می باشد.
 - 5- در راستای ارزشیابی 360 درجه در بازه زمانی مشخص ارزشیابی سایر گروه های هدف شامل مدیران، همکاران و خودارزیابی انجام می شود.
 - 6- در بازه زمانی اجرای ارزشیابی و در حین انجام ارزشیابی فرایند پایش از سوی کمیته ارزشیابی انجام می شود.
 - 7- جمع بندی نتایج حاصل از ارزشیابی با ارائه کارنامه ارزشیابی 360 درجه در پروفایل اعضای هیات علمی پس از اعلام نمرات پایان ترم فراگیران صورت می گیرد.
 - 8- گزارش نتایج ارزشیابی به مدیر محترم مرکز مطالعات و توسعه آموزش ارائه می شود.

9- گزارش ارزشیابی به گروه های مرتبط شامل معاون محترم آموزشی دانشگاه، مدیر محترم امور هیات علمی و مسئول محترم رشد و بالندگی در EDC (توانمند سازی) جهت پیگیری امور ارائه می گردد.

تبصره 1: فراگیران موظفند در ارزشیابی همه دروسی که در هر نیمسال تحصیلی به آنها ارائه شده است شرکت کنند.

تبصره 2: با توجه به تفاوت بین کوریکولوم بالینی پزشکی و دندانپزشکی با سایر رشته ها، در صورت ضرورت برای دانشجویان بالینی، رزیدنت ها و فلوشیپ ها، زمان و دفعات باز شدن سایت متفاوت است.

تبصره 3: حداقل ساعتی که یک هیات علمی لازم است در دروس نظری تدریس داشته باشد تا ارزشیابی برای او دارای اعتبار باشد، ترجیحا، 5 جلسه است. حداقل زمان مواجهه برای دروس بالینی 4 روز کاری خواهد بود. این زمان برای دروس عملی آزمایشگاهی حداقل 10 ساعت می باشد.

محورهای نظرخواهی از همکاران در مورد کیفیت آموزش عضو هیات علمی عبارتند از:

- دانش (کیفیت عمومی سخنرانی و یا اظهارنظر علمی در مقایسه با سایرین، حرکت در جهت تازه های علمی و فنی)
- ویژگی های حرفه ای (رعایت اصول اخلاق و رفتار حرفه ای، تعامل مثبت و سازنده با همکاران، صرف وقت، احساس مسؤولیت، حضور فعال و طبق برنامه در گروه و جلسات)
- مدیریت (آشنایی با اصول برنامه ریزی، هدایت و رهبری آموزشی و ارزیابی فراگیران)

محورهای مورد استفاده برای نظرخواهی از مدیران در مورد کیفیت آموزش عضو هیات علمی عبارتند از:

ویژگیهای حرفه ای (همکاری در برنامه های دانشکده به تناسب نیاز، رعایت اصول اخلاق و رفتار حرفه ای، رعایت ضوابط و مقررات اداری، انتقادپذیری و انعطاف، تعامل مثبت و سازنده با همکاران، رعایت اصول علمی در کار، صرف وقت، احساس مسؤولیت، حضور فعال و طبق برنامه در گروه و دانشکده)

روند تحلیل نتایج بر اساس شیوه نامه وزارت بهداشت:

1- کلیه پرسشنامه های الکترونیکی تکمیل شده توسط فراگیران، همکاران، مدیران و خودارزیابی ها دارای اعتبار بوده و در جمع بندی مورد استفاده قرار خواهد گرفت، مگر در موارد زیر:

- تکمیل پرسشنامه توسط فردی که شرط حداقل مدت مواجهه یا آشنایی در مورد وی محقق نباشد (باید به نحوی مقتضی اجازه داده شود افراد در صورت نداشتن شرایط از تکمیل پرسشنامه اجتناب نمایند)
- تبصره: مسئولیت تشخیص پرسشنامه های مخدوش و نامعتبر بر عهده مسئول کمیته ارزشیابی مرکز مطالعات است.

2-آنالیز نتایج باید حداقل شامل موارد زیر باشد:

- میانگین و انحراف معیار نمره هر درس یا برنامه درسی در مورد هر هیأت علمی
 - میانگین کل نمره فعالیت‌های آموزشی در مورد هیأت علمی
 - میانگین کل نمره فعالیت‌های آموزشی در مورد اعضای هیأت علمی بخش و گروه مربوطه
- در دانشگاه علوم پزشکی بابل نتایج آنالیز شامل موارد زیر می باشد:
- نمره ارزشیابی هر هیات علمی میانگین نمرات ارزیابی دانشجویان و مدیران می باشد
 - میانگین نمره در هر درس در مورد هر عضو هیات علمی به تفکیک.
 - میانگین تمام دروس هر عضو هیات علمی.
 - میانگین نمره همکار از همکار.
 - میانگین نمره مدیران
 - میانگین نمره خودارزشیابی
 - مقایسه نمره ارزشیابی هر فرد نسبت به میانگین نمره ارزشیابی بخش، گروه، دانشکده و دانشگاه مربوطه
 - ارائه گزارش شاخص های کمی شامل میانگین، حداقل و حداکثر نمره فرد، گروه و دانشکده در پروفایل فرد ارزیابی شونده.
 - ارائه گزارش نیم رخ ارزشیابی های عضو هیات علمی از حیطه ها و نمره کل ارزشیابی در یک بازه مشخص تعیین شاخص درصد مشارکت فراگیران

اعلام نتایج و بازخورد به هیات علمی

کارنامه و بازخورد به عضو هیات علمی:

۱. شاخص های کمی که در بخش آنالیز ذکر شد.
۲. توصیف وضعیت موجود بر اساس نمره اکتسابی در آیتم های مختلف
۳. ارائه پیشنهادات مورد نیاز جهت بهبود نقاط ضعف بر اساس نتایج ارزشیابی
۴. معرفی به واحد توانمند سازی اساتید برای گذراندن دوره های مورد نیاز برای ارتقاء توانمندیهای تدریس

ارائه نتایج به مدیران:

نمرات نهایی ارزشیابی هیات علمی توسط مرکز مطالعات و توسعه آموزش علوم پزشکی به صورت کاملا محرمانه به اطلاع رئیس دانشکده رسانده می شود تا به نحو مقتضی بازخورد مناسب به هیات علمی ارائه نماید.

اقدامات متعلق اعلام نتایج نحوه پیگیری اعتراض هیات علمی به نتایج ارزشیابی:

1. عضو هیات علمی میتواند در صورتی که بر شیوه و یا نتایج ارزشیابی انجام شده در مورد خود نقدی داشته باشد (مشروط بر آنکه نقد مذکور صرفا در مورد نحوه اجرای سیستم ارزشیابی در مقایسه با شیوه نامه ارزشیابی باشد) مراتب را ظرف مدت یک ماه پس از مشاهده ارزشیابی بطور مکتوب به کمیته ارزشیابی استاد در دفاتر توسعه منعکس نماید.
2. مسئول ارزشیابی استاد در دفتر توسعه لازم است در صورت عدم امکان رفع داخلی مشکل، مراتب را، به صورت مکتوب، به اطلاع مسئول کمیته ارزشیابی استاد در مرکز مطالعات و توسعه آموزش دانشگاه برساند.
3. لازم است مدیر مرکز مطالعات و توسعه آموزش، اعتراض اعضای محترم هیات علمی را در کمیته ارزشیابی با حضور رئیس دانشکده مربوطه یا نماینده وی مطرح نماید.
4. کمیته ارزشیابی پس از بررسی اعتراض یا نقد مربوطه، باید پاسخ و اقدام پیشنهادی را به صورت محرمانه به عضو هیات علمی اطلاع داده و حسب مورد اجرا نماید.

تفاوت معنادار بین نتایج ارزشیابی فراگیران و مدیران:

در صورت اعتراض اعضای محترم هیات علمی مبنی بر وجود تفاوت معنادار بین ارزشیابی های وی، کمیته ارزشیابی دفاتر توسعه موظف است موضوع را پیگیری و نتیجه را به اطلاع هیات علمی برساند.

نظر خواهی از اعضای هیات علمی در مورد کیفیت عملکرد سیستم ارزشیابی:

کمیته ارزشیابی مرکز مطالعات در فواصل مشخص هر 3 سال یکبار با استفاده از نظرات ذینفعان و صاحب نظران و منابع علمی موجود در زمینه ارزشیابی، فرایند ارزشیابی را بررسی و در صورت لزوم نسبت به رفع نقاط ضعف و ارتقاء سیستم اقدام می نماید.

روند بررسی کیفیت عملکرد آموزشی عضو هیأت علمی متقاضی ارتقاء بر اساس شیوه نامه وزارت

بهداشت

1- حسب درخواست عضو هیأت علمی متقاضی ارتقا مرتبه، واحد ارزشیابی استاد در مرکز و دفاتر توسعه با جمع بندی اطلاعات مندرج در پرونده ارزشیابی متقاضی، و با استناد به گزارش نتایج مکتوب ارزشیابی های انجام شده در سالهای توقف عضو هیأت علمی در مرتبه کنونی، موارد زیر را به صورت تفصیلی و به تفکیک سال / نیم سالهای انجام ارزشیابی در اختیار کمیته دانشکده قرار میدهد:

- نتایج نظرخواهی از فراگیران
- نتایج نظرخواهی از مدیران و مسئولان ذیربط

3- نظر کمیته منتخب باید کتباً به اطلاع عضو هیأت علمی مورد ارزشیابی رسانده شود .

4- عضو هیأت علمی میتواند در صورتی که نقدی بر ارزشیابی انجام شده از خود داشته باشد (مشروط بر آنکه نقد مذکور صرفاً در مورد نحوه اجرای سیستم ارزشیابی در مقایسه با آیین نامه ارزشیابی باشد) مراتب را ظرف مدت دو هفته پس از اعلام نظر کمیته منتخب به صورت مکتوب به دانشکده منعکس نماید.

5- کمیته منتخب باید ضمن بررسی اعتراض عضو هیأت علمی نسبت به اصلاح رأی کمیته یا ارائه توضیحات به عضو هیأت علمی به صورت مکتوب اقدام نماید.

6- جمع بندی کمیته منتخب به همراه خلاصه نتایج ارزشیابی عضو هیأت علمی در اختیار هیأت ممیزه دانشگاه
یا هیأت علمی ممیزه مرکزی قرار میگیرد.